

2023 年度 山梨学院大学後学期「授業アンケート」集計結果(学部別)

学習・教育開発センター

文責:潘秋静・倉澤一孝

クロス集計表

		設問 1.	この授業への	D出席状況は、	おおよそどの	の程度でした	か。(QI.		
		Approxima	tely how wou	ld you rate	your attend	ance for thi	s class?)		
			50~60%未	60~70%未	70~80%未	80~90%未			
		50%未満	満(50% to	満(60% to	満(70% to	満(80% to	90%以上		
	(less than less than less than less than (90% or					(90% or			
50%) 60%) 70%) 80%) 90%) more)									
学	法学部	1.5%	1.1%	4.1%	13.0%	19.2%	61.0%	100.0%	
部	経営学部	1.2%	0.9%	3.5%	11.3%	21.7%	61.4%	100.0%	
	健康栄養学部	0.1%	0.3%	3.0%	6.7%	8.9%	81.0%	100.0%	
	iCLA	0.5%	1.1%	4.5%	17.0%	27.8%	49.1%	100.0%	
	スポーツ科学	0.7%	0.8%	4.1%	16.8%	25.6%	52.0%	100.0%	
	部								
合計		1.0%	0.9%	3.9%	13.3%	21.6%	59.4%	100.0%	

		設問 2. I	回の授業あた	り、授業時間	別外の事前・	事後学習のた	らめに費やし		
		た平均	の時間はおお	よそどの程度	でしたか。((Q2. How much	time on		
		average	e did you sp	end outside	of class tir	ne on pre- a	nd post-		
			learning activities per class?)						
	30 分~1 時								
				間未満	Ⅰ時間~2	2 時間~4			
	ほとんど 30 分未満 (30minutes 時間未満(1 時間未満(2								
		していな	(less than	to less	hour to	hours to	4 時間以上		
		い(Almost	30	than I	less than	less than	(4 hours		
		none)	minutes)	hour)	2 hours)	4 hours)	or more)	合計	
学	法学部	16.7%	23.6%	28.9%	20.1%	6.9%	3.9%	100.0%	
部	経営学部	12.3%	19.8%	30.1%	23.0%	8.7%	6.1%	100.0%	
	健康栄養学部	15.6%	22.7%	31.4%	20.3%	7.3%	2.6%	100.0%	
	iCLA	7.1%	9.3%	19.8%	27.2%	23.5%	13.0%	100.0%	
	スポーツ科学部	29.7%	24.8%	23.7%	12.8%	5.4%	3.6%	_	
合計 18.1% 21.8% 27.6% 19.5%					8.1%	5.0%	100.0%		

		設問 3.	この授業の目	的、到達目標	、求められた	課題について	把握してい	
		た。(Q3.	I understood	the objecti	ves of this	class, the	goals to be	
			attained	d, and the as	ssignments r	equired.)		
		まったく						
		そう思わ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		ない	そう思わな	思わない	う		思う	
		(Strongly	<i>(</i>	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
		disagree)	(Disagree)	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学	法学部	1.2%	1.5%	5.2%	23.9%	38.0%	30.2%	100.0%
部	経営学部	1.0%	1.5%	4.4%	23.1%	39.9%	30.1%	100.0%
	健康栄養学部	0.5%	0.1%	1.0%	16.0%	48.8%	33.7%	100.0%
	iCLA	2.0%	1.0%	3.2%	16.1%	34.8%	42.9%	100.0%
	スポーツ科学部	0.5%	0.9%	4.0%	23.0%	37.1%	34.4%	100.0%
合	<u></u> 計	0.9%	1.2%	4.2%	22.4%	38.9%	32.2%	100.0%

		設問 4. 3	この授業を理解	解するために	努力した。(Q4	4. I made an	effort to	
				understand	this class.))		
		まったく						
		そう思わ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		ない	そう思わな	思わない	う		思う	
		(Strongly	(,	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
		disagree)	(Disagree)	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学	法学部	1.1%	1.2%	3.6%	20.6%	39.2%	34.3%	100.0%
部	経営学部	0.8%	1.2%	3.7%	20.9%	39.7%	33.7%	100.0%
	健康栄養学部	0.4%	0.1%	1.2%	11.4%	46.6%	40.2%	100.0%
	iCLA	0.7%	1.1%	2.6%	11.7%	36.7%	47.2%	100.0%
	スポーツ科学部	0.4%	0.6%	3.4%	20.2%	37.6%	37.8%	100.0%
合言	<u> </u>	0.7%	1.0%	3.4%	19.5%	39.3%	36.2%	100.0%

		設問 5.	この授業の	内容をよく理	!解できた。((Ω5. I unders	tood the	
			co	ontent of th	is class wel	1.)		
		まったく						
		そう思わ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		ない	そう思わな	思わない	う		思う	
(Strongly い (somewhat (Somewhat					そう思う	(Strong		
		disagree)	(Disagree)	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学	法学部	1.3%	1.2%	4.5%	25.4%	36.8%	30.8%	100.0%
部	経営学部	1.0%	1.3%	4.5%	23.3%	39.2%	30.7%	100.0%
	健康栄養学部	0.5%	0.4%	3.1%	15.9%	47.3%	32.8%	100.0%
	iCLA	1.9%	2.3%	3.9%	16.8%	36.1%	39.1%	100.0%
	スポーツ科学部	0.3%	0.8%	4.4%	24.0%	35.5%	35.0%	100.0%
合言	<u> </u>	0.9%	1.1%	4.3%	23.2%	37.9%	32.5%	100.0%

		設問 6. 教	員の話し方は	適切だった。	(Q6. The way	the instru	ctor spoke	
				was appro	opriate.)			
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		う思わない	そう思わな	思わない	う		思う	
		(Strongly	<i>(</i>	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
disagree) (Disagree) disagree) agree) (Agree) agree)								
学部	法学部	1.4%	1.8%	4.2%	17.2%	37.1%	38.2%	100.0%
	経営学部	1.2%	1.3%	4.3%	17.6%	36.8%	38.8%	100.0%
	健康栄養学	0.4%	0.5%	2.8%	10.7%	40.5%	45.1%	100.0%
	部							
	iCLA	1.0%	1.8%	2.6%	9.9%	30.7%	54.0%	100.0%
	スポーツ科	0.6%	1.2%	4.0%	18.8%	34.2%	41.2%	100.0%
	学部							
合計		1.0%	1.4%	4.0%	16.9%	36.1%	40.6%	100.0%

		設問7. 板書	、スライド資	料、動画資料	4、あるいは酉	己布資料などに	はわかりやす			
		かった。(0	Q7. The white	eboard, slid	es, recordin	gs, and hand	douts were			
				easy to un	derstand.)					
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう			
	う思わない そう思わな 思わない う 思う									
	(Strongly い (somewhat (Somewhat そう思う (Strong									
		disagree)	disagree) (Disagree) disagree) agree) (Agree) agree)							
学部	法学部	1.4%	1.5%	4.4%	17.7%	36.1%	38.9%	100.0%		
	経営学部	1.0%	1.4%	4.2%	17.8%	37.6%	37.9%	100.0%		
	健康栄養学	0.4%	1.0%	3.1%	13.0%	39.0%	43.7%	100.0%		
	部									
	iCLA	2.0%	2.5%	4.4%	11.8%	33.6%	45.7%	100.0%		
	スポーツ科	0.5%	1.1%	4.7%	19.6%	34.5%	39.7%	100.0%		
	学部									
合計		1.0%	1.4%	4.3%	17.6%	36.2%	39.5%	100.0%		

		設問 8. 教員	は学生の理解	を深めるため	の工夫(レヒ	ジューシート、	小テスト、	
		グループワ	ーク、予復習	用の動画配信	言、クリッカ-	-など)を行	った。(Q8.	
		The ins	tructor used	various mat	terials to de	eepen studen	ts'	
		understo	unding. e.g.,	, review she	ets, quizzes	, group work	k, video	
		streaming	g for pre- a	nd post-lear	ning activit	ies, clicker	rs, etc.)	
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		う思わない	そう思わな	思わない	う		思う	
	(Strongly い (somewhat (Somewhat そう思う (Strong							
		disagree)	(Disagree)	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学部	法学部	1.4%	1.8%	4.4%	19.3%	36.1%	37.0%	100.0%
	経営学部	1.3%	1.5%	4.1%	18.4%	37.6%	37.1%	100.0%
	健康栄養学	0.6%	0.2%	1.9%	10.4%	41.7%	45.3%	100.0%
	部							
	iCLA	1.7%	3.5%	5.0%	15.9%	31.4%	42.5%	100.0%
	スポーツ科	0.7%	1.5%	4.8%	21.3%	34.6%	37.1%	100.0%
	学部							
合計	合計 1.2% 1.6% 4.3% 18.7% 36.3% 3°					37.9%	100.0%	

		設問 9. 教員	員は効果的に	学生の参加(質問や発言な	ど)を促した	。(Q9. The			
		instructor	effectively	encouraged	student part	ticipation (questions,			
				comments	s, etc.)					
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう			
	う思わない そう思わな 思わない う 思う						思う			
	(Strongly い (somewhat (Somewhat そう思う (Strong									
		disagree)	disagree) (Disagree) disagree) agree) (Agree) agree)							
学部	法学部	1.9%	2.6%	7.0%	21.3%	32.8%	34.4%	100.0%		
	経営学部	1.7%	1.6%	5.1%	18.1%	36.2%	37.4%	100.0%		
	健康栄養学	0.5%	0.8%	3.2%	11.1%	35.2%	49.2%	100.0%		
	部									
	iCLA	1.4%	1.6%	2.5%	12.6%	30.0%	51.9%	100.0%		
	スポーツ科	0.8%	1.6%	5.5%	20.6%	33.0%	38.4%	100.0%		
	学部									
合計		1.4%	1.8%	5.5%	18.9%	34.0%	38.5%	100.0%		

		設問 10. 教	対員は課題や学	学生の参加に関	関して効果的フ	なフィードバ	ックを行っ		
		た。(Q10.	The instruct	or provided	effective fe	edback on a	ssignments		
			an	d student po	articipation.)			
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう		
	う思わない そう思わな 思わない う 思う					思う			
	(Strongly い (somewhat (Somewhat そう思う (Strong								
	disagree) (Disagree) disagree) agree) (Agree) agree)								
学	法学部	1.4%	1.7%	5.0%	20.7%	36.1%	35.1%	100.0%	
部	経営学部	1.3%	1.5%	4.4%	18.3%	38.1%	36.4%	100.0%	
	健康栄養学部	0.4%	0.5%	2.0%	11.8%	38.9%	46.4%	100.0%	
	iCLA	2.6%	2.9%	3.1%	13.9%	31.1%	46.4%	100.0%	
	スポーツ科学	0.4%	0.9%	3.9%	19.8%	35.5%	39.5%	100.0%	
	部								
合計	-	1.1%	1.4%	4.2%	18.7%	36.5%	38.1%	100.0%	

		設問 . 教	員は学生のレ	ベルや理解度	ほを把握して投	受業を進めた。	(QII. The		
		instructo	r assessed t	he level and	d understand	ing of stude	nts while		
			pr	oceeding wit	th the class.)			
		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう		
	う思わない そう思わな 思わない う 思う						思う		
	(Strongly い (somewhat (Somewhat そう思う (Strong								
	disagree) (Disagree) disagree) agree) (Agree) agree)								
学	法学部	1.3%	1.7%	5.2%	21.7%	35.7%	34.4%	100.0%	
部	経営学部	1.2%	1.3%	4.5%	17.9%	38.4%	36.6%	100.0%	
	健康栄養学部	0.5%	0.7%	2.6%	10.7%	39.3%	46.3%	100.0%	
	iCLA	2.2%	3.7%	3.9%	13.3%	35.0%	42.0%	100.0%	
	スポーツ科学	0.5%	1.3%	4.1%	20.6%	36.0%	37.5%	100.0%	
	部								
合計		1.0%	1.5%	4.4%	18.9%	36.9%	37.2%	100.0%	

		設問 12. シラ	バスで示さ	れた到達目標	が達成される	るように、扌	受業が行われ			
		た。(Q12. C	lasses were	conducted in	n such a wa	y that stu	dents could			
		ас	hieve the o	bjectives st	ated in the	syllabus.)			
		まったくそ	そう思わ	あまりそう	ややそう		とてもそう			
	う思わない ない 思わない 思う 思う									
	(Strongly (Disagree (somewhat (Somewhat そう思う (Strong									
		disagree))	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計		
学	法学部	1.0%	1.1%	3.1%	19.0%	38.6%	37.2%	100.0%		
部	経営学部	0.9%	0.8%	3.4%	17.8%	38.9%	38.1%	100.0%		
	健康栄養学部	0.4%		0.4%	8.9%	42.9%	47.4%	100.0%		
	iCLA	1.9%	1.8%	4.1%	13.2%	32.5%	46.5%	100.0%		
	スポーツ科学部	0.3%	0.9%	2.7%	18.5%	38.9%	38.7%	100.0%		
合計 0.8% 0.9% 3.					17.5%	38.7%	39.1%	100.0%		

	設問 13. この授業から知識・技能などを身につけることができた。(Q13.							
	I was able to acquire knowledge and skills from this class.)							
ŧ		まったく						
		そう思わ	そう思わ	あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		ない	な	思わない	う		思う	
		(Strongly	(Disagre	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
disagree) e)				disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学	法学部	1.0%	1.2%	4.5%	20.8%	38.3%	34.1%	100.0%
部	経営学部	1.0%	1.1%	4.0%	19.9%	39.3%	34.7%	100.0%
	健康栄養学部	0.4%	0.5%	1.3%	12.0%	44.3%	41.5%	100.0%
	iCLA	1.7%	2.5%	3.1%	13.5%	33.6%	45.7%	100.0%
	スポーツ科学部	0.3%	0.9%	3.9%	20.4%	37.0%	37.5%	100.0%
合計		0.8%	1.1%	3.9%	19.4%	38.4%	36.3%	100.0%

		設問 14. 授業	美から知的刺	激を受けて、	その分野や関	J連分野のこ	とをもっと	
	知りたいと思った。(QI4. I was intellectually stimulated by the							
	class and want to learn more about the field and related							
		disciplines.)						
		まったくそ	そう思わ	あまりそう	ややそう		とてもそ	
		う思わない	ない	思わない	思う		う思う	
		(Strongly	(Disagree	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
	disagree)) disagree) agree) (Agree) agree)						agree)	合計
学	法学部	1.3%	1.9%	5.4%	23.4%	34.7%	33.2%	100.0%
部	経営学部	1.2%	1.6%	4.3%	21.4%	38.2%	33.3%	100.0%
	健康栄養学部	0.5%	1.1%	2.9%	17.3%	42.2%	36.1%	100.0%
	iCLA	3.9%	3.2%	5.2%	18.3%	29.3%	40.2%	100.0%
	スポーツ科学部	0.5%	1.2%	4.5%	21.1%	35.3%	37.6%	100.0%
合計		1.1%	1.6%	4.6%	21.4%	36.2%	35.0%	100.0%

		設問 I5. 総合的にみてこの授業は有意義だった。(QI5. Overall, this						
		class was meaningful)						
1		まったくそ		あまりそう	ややそう思		とてもそう	
		う思わない	そう思わな	思わない	う		思う	
		(Strongly	(,	(somewhat	(Somewhat	そう思う	(Strong	
disagree		disagree)	(Disagree)	disagree)	agree)	(Agree)	agree)	合計
学	法学部	1.1%	1.4%	4.0%	17.5%	35.8%	40.2%	100.0%
部	経営学部	1.1%	1.3%	3.5%	17.7%	36.8%	39.6%	100.0%
	健康栄養学部	0.5%	0.5%	1.0%	10.7%	38.6%	48.8%	100.0%
	iCLA	2.8%	2.4%	2.6%	13.4%	28.5%	50.3%	100.0%
	スポーツ科学	0.4%	0.9%	3.4%	19.1%	34.5%	41.7%	100.0%
	部							
合計		1.0%	1.2%	3.4%	17.3%	35.6%	41.6%	100.0%

平均值(最小值 1、最大值 6)

				健康		スポー
		法学部	経営	栄養	iCLA	ツ科学
	全体		学部	学部		部
設問 3. この授業の目的、到達目標、求められた	4.94	4.87	4.90	5.14	5.09	4.99
課題について把握していた。(Q3. I understood						
the objectives of this class, the goals to						
be attained, and the assignments required.)						
設問 4. この授業を理解するために努力した。	5.04	4.99	4.99	5.24	5.24	5.07
(Q4. I made an effort to understand this						
class.)						
設問 5. この授業の内容をよく理解できた。(Q5.	4.94	4.88	4.91	5.08	5.00	4.99
I understood the content of this class						
well.)						
設問 6. 教員の話し方は適切だった。(Q6. The	5.07	5.01	5.04	5.26	5.29	5.09
way the instructor spoke was appropriate.)						
設問7. 板書、スライド資料、動画資料、あるい	5.05	5.02	5.03	5.20	5.09	5.06
は配布資料などはわかりやすかった。(Q7. The						
whiteboard, slides, recordings, and handouts						
were easy to understand.)						
設問 8. 教員は学生の理解を深めるための工夫	5.01	4.98	5.01	5.28	4.99	4.99
(レビューシート、小テスト、グループワーク、						
予復習用の動画配信、クリッカーなど)を行っ						
た。(Q8. The instructor used various						
materials to deepen students'						

				ı	ı	
understanding. e.g., review sheets, quizzes,						
group work, video streaming for pre- and						
post-learning activities, clickers, etc.)						
設問 9. 教員は効果的に学生の参加(質問や発言	4.98	4.84	4.98	5.28	5.24	4.99
など)を促した。(Q9. The instructor						
effectively encouraged student participation						
(questions, comments, etc.)						
設問 10. 教員は課題や学生の参加に関して効果的	5.02	4.94	5.00	5.28	5.07	5.08
なフィードバックを行った。(QIO. The						
instructor provided effective feedback on						
assignments and student participation.)						
設問 11. 教員は学生のレベルや理解度を把握して	5.01	4.92	5.01	5.26	5.01	5.03
授業を進めた。(QII. The instructor assessed						
the level and understanding of students						
while proceeding with the class.)						
設問 12. シラバスで示された到達目標が達成され	5.10	5.05	5.07	5.36	5.12	5.11
るように、授業が行われた。(QI2. Classes were						
conducted in such a way that students could						
achieve the objectives stated in the						
syllabus.)						
設問 13. この授業から知識・技能などを身につけ	5.03	4.97	4.99	5.24	5.12	5.05
ることができた。(QI3. I was able to acquire						
knowledge and skills from this class.)						
設問 14. 授業から知的刺激を受けて、その分野や	4.95	4.88	4.94	5.08	4.87	5.02
関連分野のことをもっと知りたいと思った。						
(Q14. I was intellectually stimulated by the						
class and want to learn more about the field						
and related disciplines.)						
設問 I5. 総合的にみてこの授業は有意義だった。	5.10	5.06	5.07	5.33	5.13	5.11
(QI5. Overall, this class was meaningful)						
 有効なケースの数(リストごと)		4199	5336	1042	882	4228

令和5年度

山梨学院大学 授業評価(後期)

発行日付: 2023年3月

発行部署:学習・教育開発センター

作成担当:潘秋静·倉澤一孝

協力部署:iCLA 事務局 Love Ryan

